DOI: 10.19452/j.issn1007-5453.2017.10.018

直升机旋翼翼型的非定常气动特性计算 方法与验证研究

孟微*, 胡和平, 周云

中国直升机设计研究所 直升机旋翼动力学重点实验室, 江西 景德镇 333001

摘 要:根据旋翼振动载荷分析需求,基于 Leishman-Beddoes 动态失速模型和翼型的风洞试验数据,进行翼型的非定常气动 特性的建模和模型验证研究。本模型着重于非定常气动问题的物理表述,将附着流、气流分离、动态失速三个子模型进行 综合,将经验系数简化为4个,其余18个参数均从翼型的静态、动态试验中获得。本模型与其他模型相比,经验系数少, 物理表述清晰。与试验相关性分析表明,本模型的计算精度高、可靠性好,可用于旋翼振动载荷的计算分析。

关键词:翼型气动特性,非定常,附着流,气流分离,动态失速

中图分类号: V212.4 文献标识码: A 文章编号: 1007-5453 (2017) 10-0018-06

直升机旋翼技术是直升机设计的关键,其振动载荷的 准确分析对旋翼动力学设计与直升机减振有着至关重要的 作用。旋翼振动载荷预估技术包括非定常气动力建模、结构 动力学建模和两者之间的耦合分析研究等,其中翼型的非定 常气动特性建模是该技术的关键和难题之一。翼型非定常 气动特性的准确分析,对提高旋翼振动载荷分析水平、提升 直升机旋翼设计能力有极为重要的作用。

翼型来流在准定常状态下,随着迎角的增加会从附着 流状态转为气流分离,在非定常状态下,随着迎角的增大则 会产生动态失速。该现象是限制直升机飞行性能、引起直升 机振动的因素之一,也是确定旋翼总升力、推力和使用限制 的主要因素^[1]。然而,准确预测动态失速现象对旋翼载荷和 性能的影响是十分困难的,目前国内外对该现象的研究仍以 基于试验的数值分析为主^[2,3]。虽然用计算流体力学(CFD) 模拟动态失速问题已取得了一定的突破,但因其对计算机的 硬件要求高、计算量大、计算周期长等原因仍不适用于目前 的工程计算。对于工程中旋翼的设计和分析来说,国际上通 常采用与试验相结合的半经验模型,该类方法的优点是计算 效率高且准确性好^[3,4]。 本文以 Leishman-Beddoes 动态失速模型为基础,进行 适用于旋翼振动载荷分析的二维翼型非定常气动特性建模 与验证研究。将原动态失速模型中的 10 个经验系数简化为 4 个,并分别通过翼型静态试验和动态试验数据获得非定常 模型参数表。最后通过试验数据对本模型进行验证。通过 与试验的相关性分析表明,本模型具有较高的计算精度,可 最终应用于旋翼的振动载荷分析中。

1 翼型的非定常气动模型

本文二维翼型非定常气动模型以 Leishman-Beddoes 动态失速模型为基础对其进行了简化。本模型的最大特点在于适用于时域求解,对于整个非定常气动问题的物理表示更加完善,方法简单直观,相比于其他半经验模型涉及的经验系数较少(仅为4个)。整个模型系统中使用的18个非定常气动模型参数,均从翼型特性的静态、动态试验数据中获得。

翼型来流在准定常状态下,小迎角时为附着流状态,迎 角的进一步增大则转为气流分离(随翼型厚度的增加分为 薄翼型分离、前缘分离和后缘分离)状态;在非定常状态下, 迎角在超过静失速迎角后会产生动态失速。本模型根据翼

收稿日期:2017-06-09; 退修日期:2017-06-26; 录用日期:2017-08-24 *通信作者.Tel.:18979810429 E-mail:mw28602096@avic.com

引用格式: MENG Wei, HU Heping, ZHOU Yun. Evaluation of airfoil unsteady aerodynamic characteristics for the helicopter rotor[J]. Aeronautical Science & Technology, 2017,28(10):18-23. 孟微,胡和平,周云. 直升机旋翼翼型 的非定常气动特性计算方法与验证研究[J]. 航空科学技术,2017,28(10):18-23. 型来流的物理过程,基于翼型的准定常非线性建模进行非定 常气动建模,包括翼型附着流、气流分离和动态失速三部分, 即三个子模型的综合。对三个子模型附着流、气流分离和动 态失速及模型间的综合与参数确定进行详细介绍。

1.1 附着流计算

在本子模型中,采用经典的指数响应计算方法进行求 解,其指数函数分为随时间衰减的脉冲函数(非环量部分) 和经过几个弦长时间历程后趋于稳态解的渐进函数(环量 部分)两类。目前的激励为迎角和变距率两项,如果假设翼 型系统是线性的,那么根据叠加原理,通过 Duhamel 积分就 可以得到本激励下的气动力响应。

本模型中,法向力系数 C_n为:

$$C_{n} = C_{n}^{c} + C_{n}^{i} = C_{n}^{ac} + C_{n}^{q(\dot{\alpha})c} + C_{n}^{ai} + C_{n}^{qi} = C_{N_{a}}(\alpha - X1_{(n)} - Y1_{(n)}) + C_{N_{a}}(\alpha(\dot{\alpha}) - X2_{(n)} - Y2_{(n)}) + \frac{4K_{an}T_{i}}{Ma} \left(\frac{\Delta\alpha}{\Delta t} - D1_{(n)}\right) + \left(-\frac{K_{qn}T_{i}}{Ma}\right) \left(\frac{\Delta q}{\Delta t} - D2_{(n)}\right)$$
(1)

其中,各项递推公式为:

$$X I_{(n)} = X I_{(n-1)} \exp(-b_1 \beta^2 \Delta S) - (+) A_1 \Delta \alpha \exp(-b_1 \beta^2 \Delta S / 2)$$

$$X 2_{(n)} = X 2_{(n-1)} \exp(-b_1 \beta^2 \Delta S) - (+) A_1 \Delta q (\Delta \dot{\alpha}) \exp(-b_1 \beta^2 \Delta S / 2)$$

$$Y I_{(n)} = Y I_{(n-1)} \exp(-b_2 \beta^2 \Delta S) - (+) A_2 \Delta \alpha \exp(-b_2 \beta^2 \Delta S / 2)$$

$$Y 2_{(n)} = Y 2_{(n-1)} \exp(-b_2 \beta^2 \Delta S) - (+) A_2 \Delta q (\Delta \dot{\alpha}) \exp(-b_2 \beta^2 \Delta S / 2)$$
(2)

$$D1_{(n)} = D1_{(n-1)} \exp\left(\frac{-\Delta t}{K_{an}T_{i}}\right) + \left(\frac{\Delta\alpha_{(n)} - \Delta\alpha_{(n-1)}}{\Delta t}\right) \exp\left(\frac{-\Delta t}{2K_{an}T_{i}}\right)$$
$$D2_{(n)} = D2_{(n-1)} \exp\left(\frac{-\Delta t}{K_{qn}T_{i}}\right) + \left(\frac{\Delta q_{(n)} - \Delta q_{(n-1)}}{\Delta t}\right) \exp\left(\frac{-\Delta t}{2K_{qn}T_{i}}\right)$$
(3)

递推公式中各变量分别为:
$$K_{an} = \frac{0.75}{(1-Ma) + \pi\beta^2 Ma^2 (A_1b_1 + A_2b_2)},$$

 $K_{qn} = \frac{0.75}{(1-Ma) + 2\pi\beta^2 Ma^2 (A_1b_1 + A_2b_2)},$ $T_i = \frac{c}{a}, \alpha(\Delta \alpha) = \alpha_{(n)} - \alpha_{(n-1)},$
 $\dot{\alpha} = \frac{\Delta \alpha}{\Delta t}, \Delta \dot{\alpha} = \dot{\alpha}_{(n)} - \dot{\alpha}_{(n-1)}, \Delta q = \frac{\Delta \dot{\alpha} c}{V}, \beta = \sqrt{1-Ma^2}, \Delta S = \frac{2V\Delta t}{c},$

其中, C_{N_a} 为法向力系数曲线斜率,c为弦长,a为声速,V为翼型剖面速度。力矩系数 C_m 为:

$$C_{m} = C_{m}^{c} + C_{m}^{i} = C_{m}^{c} + C_{m}^{ai} + C_{m}^{qi} = \left(\frac{1}{4} - x_{ac}\right)C_{n}^{c} + \left[-K_{am}T_{i}\left(A_{3}b_{3}\left(\frac{\Delta\alpha}{\Delta t} - D3_{(n)}\right) + \left(\frac{A_{4}b_{4}}{Ma}\left(\frac{\Delta\alpha}{\Delta t} - D4_{(n)}\right)\right] + \frac{-7K_{qm}T_{i}}{12Ma}\left(\frac{\Delta q}{\Delta t} - D5_{(n)}\right)$$

$$(4)$$

递推公式为:

$$D3_{(n)} = D3_{(n-1)} \exp\left(\frac{-\Delta t}{b_3 K_{am} T_i}\right) + \left(\frac{\Delta \alpha_{(n)} - \Delta \alpha_{(n-1)}}{\Delta t}\right) \exp\left(\frac{-\Delta t}{2b_3 K_{am} T_i}\right)$$

$$D4_{(n)} = D4_{(n-1)} \exp\left(\frac{-\Delta t}{b_4 K_{am} T_i}\right) + \left(\frac{\Delta \alpha_{(n)} - \Delta \alpha_{(n-1)}}{\Delta t}\right) \exp\left(\frac{-\Delta t}{2b_4 K_{am} T_i}\right)$$

$$D5_{(n)} = D5_{(n-1)} \exp\left(\frac{-\Delta t}{K_{qm} T_i}\right) + \left(\frac{\Delta q_{(n)} - \Delta q_{(n-1)}}{\Delta t}\right) \exp\left(\frac{-\Delta t}{2K_{qm} T_i}\right)$$

$$(5)$$

递推公式中变量为:
$$K_{am} = \frac{A_3b_4 + A_4b_3}{b_3b_4(1 - Ma)}, K_{qm} = \frac{7}{15(1 - Ma) + 3\pi\beta Ma^2 A_5 b_5}$$
。

模型简化:本模型中将以上模型计算所需的 K_{an}、K_{qn}、 K_{am}、K_{qm} 统一简化为 K_i:

$$K_i = \frac{0.75}{(1 - Ma) + \pi \beta^2 Ma^2 (A_1 b_1 + A_2 b_2)}$$

有 $K_{an}=K_i, K_{qn}\approx K_i$,法向力系数 C_n 不变,力矩系数 C_m 则转化为:

$$C_{m} = C_{m}^{c} + C_{m}^{i} = C_{m}^{c} + C_{m}^{ai} + C_{m}^{qi} = \left(\frac{1}{4} - x_{ac}\right)C_{n}^{c} + \frac{-1}{4}C_{n}^{ai} + \left[-\frac{1}{4}C_{n}^{qi} + \frac{-K_{i}^{2}T_{i}}{3Ma}\left(\frac{\Delta q}{\Delta t} - D6_{(n)}\right)\right]$$
(6)

递推公式为:

$$D6_{(n)} = D6_{(n-1)} \exp\left(\frac{-\Delta t}{K_i^2 T_i}\right) + \left(\frac{\Delta q_{(n)} - \Delta q_{(n-1)}}{\Delta t}\right) \exp\left(\frac{-\Delta t}{2K_i^2 T_i}\right) (7)$$

因此,本模型指数函数计算中所需的10个经验系数*A*₁~*A*₅,*b*₁~*b*₅简化为以下4个,取值为:*A*₁=0.3,*A*₂=0.7, *b*₁=0.14,*b*₂=0.53。

阻力系数
$$C_d$$
为:
 $C_d = C_{d_0} + C_n \sin \alpha - C_n \cos \alpha$ (8)

式中: C₄₀为零升阻力系数, 弦向力系数 C_c为:

$$C_c = C_{N_a} \tan \alpha_{eff} \approx C_{N_a} \left(\alpha - X \mathbf{1}_{(n)} - Y \mathbf{1}_{(n)} \right)^2 \tag{9}$$

1.2 气流分离

尽管当翼型迎角随时间变化时,将临界前缘压力和压 力梯度作为判断产生静态失速的准则不再适用,但是仍然可 以通过与前缘压力直接相关的前缘气流分离的临界法向力 系数 *C*_{N1}来判断翼型是否产生气流分离,该系数可由静态翼 型试验得到。在非定常情况下,该模型对法向力系数做一 阶滞后补偿处理,引入表明前缘分离的时间常数 *T_p*,该参 数是马赫数的函数,随翼型变化不大。分离点的确定则采 用 Kirchhoff-Helmholtz 理论推导的后缘分离模型。该模 型将翼型的法向力和迎角与后缘分离点联系起来,与翼型 的静态升力失速特性试验结果相结合,从而确定等效分离 点*f*(相对于弦长无量纲化)的变化,引入判断后缘分离的 时间常数 T_f。

本模型中,前缘分离修正的法向力系数 C"^p为:

$$C_{n_{(n)}}^{p} = C_{n_{(n)}} - D_{p_{(n)}}$$
(10)

$$D_{p_{(n)}} = D_{p_{(n-1)}} \exp\left(\frac{-\Delta S}{T_p}\right) + (C_{n_{(n)}} - C_{n_{(n-1)}}) \exp\left(\frac{-\Delta S}{2T_p}\right)$$
(11)

非定常情况下出现前缘气流分离的条件是 $C_n^p > C_{N_1}$,而 后缘分离的法向力系数 C_n^f 可近似为:

$$C_n^f = 2\pi \left(\frac{1+\sqrt{f'}}{2}\right)^2 \alpha_f + C_n^{ai}$$
(12)

其中:

$$f_{(n)}' = f_{(n)} - D_{f_{(n)}}$$
$$D_{f_{(n)}} = D_{f_{(n-1)}} \exp\left(\frac{\Delta S}{T_f}\right) + (f_{(n)} - f_{(n-1)}) \exp\left(\frac{\Delta S}{2T_f}\right)$$
(13)

$$f = \begin{cases} 1 - 0.3 \exp\{(\alpha_f - \alpha_1) / S_1\} & \alpha_f \le \alpha_1 \\ 0.04 + 0.66 \exp\{(\alpha_f - \alpha_1) / S_2\} & \alpha_f > \alpha_1 \end{cases}$$
(14)

系数 S_1 和 S_2 定义了翼型的静态失速特性,有效迎角 $\alpha_1=C_n'/C_{N_a}$, α_1 为分离点 *f*=0.7 时的迎角,*f*随迎角及 S_1 、 S_2 和 α_1 随马赫数的变化关系都可以通过静态升力数据得到。

力矩系数 C_n^f为:

$$C_{M_{(n)}}^{f} = [K_{0} + K_{1}(1 - f_{(n)}') + K_{2}\sin(\pi(f_{(n)}')^{m})]C_{n_{(n)}}^{f} + C_{M_{0}}$$
(15)

式中: *K*₀、*K*₁、*K*₂都可以通过静态升力数据 *C_m/C_n* 曲线拟合得到。*m* 对于 NACA0012 翼型取值为 2, 对于其他翼型, 可 以根据翼型数据选择 0.5 或 1。

弦向力系数 C_c^f为:

$$C_c^{\ f} = \eta C_{N_\alpha} \alpha_f^{\ 2} \sqrt{f'} \tag{16}$$

式中: η 为根据翼型系数引入的恢复因子,一般 $\eta=0.95$,对于 无黏流 $\eta=1$ 。

1.3 动态失速

在非定常状态下,翼型来流随迎角的增大会产生动态 失速现象。动态失速最大的特点为气流在翼型前缘产生集 中涡并向后缘迁移至完全脱离后流入尾流中。虽然集中涡 停留在翼型上时升力有一定的增加,但该集中涡极不稳定, 很快脱离翼型使压心迅速后移,产生非常大的低头力矩,并 增加了桨叶的扭转载荷,为其影响分析带来困扰。

本子模型采用公式模拟动态失速的物理过程,即涡在 前缘的积累、形成集中涡、向后缘迁移和脱离翼型的整个过 程。引入了涡衰减的时间常数*T*,和涡沿弦长传播的时间 常数*T*,,当生成涡的时间参数*τ*,=0时分离点产生,*τ*,=*T*,时 涡到达后缘。*T*,和*T*,在较大的马赫数范围内变化不大,且 一般认为翼型对两者的影响不大。

在动态失速模型中,法向力系数 C_n^{ν} 为:

$$C_{n_{(n)}}^{\nu} = C_{n_{(n-1)}}^{\nu} \exp\left(-\frac{\Delta S}{T_{\nu}}\right) + (C_{\nu_{(n)}} - C_{\nu_{(n-1)}}) \exp\left(-\frac{\Delta S}{2T}\right)$$
(17)

其中,动态失速集中涡产生的升力 C,为:

$$C_{\nu_{(n)}} = C_{\eta_{(n)}}^{c} \left(1 - \frac{1}{4} \left(1 + \sqrt{f_{(n)}}' \right)^2 \right)$$
(18)

力矩系数
$$C_m^{\nu}$$
为:
 $C_m^{\nu} = -0.20 \left(1 - \cos\left(\frac{\pi \tau_{\nu}}{T_{\nu l}}\right)\right) C_n^{\nu}$
(19)

1.4 **模型的综合**

对以上三个子模型中各项系数进行综合,本方法的最 终结果为:

(1) 总法向力系数: $C_n^T = C_n^f + C_n^v$ (20)

$$C_m^* = C_m^* + C_m^* \tag{21}$$

$$C_{c}^{T} = \eta C_{N_{a}} \alpha^{2} \sqrt{f'} (f')^{0.5 \times DF(C_{a}^{p} - C_{N_{1}})}$$
(22)

式中:DF为弦向力修正系数。

(4) 总阻力系数: $C_d^T = C_{dn} + C_n^T \sin \alpha - C_c^T \cos \alpha$ (23)

(5) 总升力系数:

$$C_l^T = C_n^T \cos \alpha + C_c^T \cos \alpha \tag{24}$$

通过以上分析,可以看出三个子模型间互相耦合。附 着流模型的输出结果作为气流分离模型的输入,而气流分离 模型的输出结果作为动态失速(集中涡流出)模型的输入。 附着流模型可以独立求解,但气流分离与动态失速模型之间 因气流是否附着、集中涡是否脱离而产生的相互影响则要 通过对时间常数的修正加以体现。为了扩大对于其他翼型 的适用性,一般这种时间常数的修正仅限于 *T_f*和 *T_e*两个量 值。为确保气流分离模型与动态失速模型中使用的时间常 数准确,在每一次迭代步中时间常数都要重新修正。本模型 的流程图如图 1 所示。

1.5 模型参数的确定

本模型中使用的4个经验系数在前面已经介绍。以下 18个非定常气动模型参数根据翼型试验数据获得(见表1)。 其中,前1~14项通过静态试验数据(翼型C81表)获得,后4



图 1 非定常气动模型流程图





序号	参数	符号意义	序号	参数	符号意义
1	$C_{N\alpha}$	法向力曲线斜率	10	η	恢复因子
2	α_0	零升迎角	11	DF	弦向力修正系数
3	α_1	f=0.7 时的迎角	12	C_{N^1}	临界法向力系数
4	S_1	静态失速特性	13	C_{N0}	迎角为0时法向力系数
5	S_2	静态失速特性	14	C_{M0}	迎角为0时力矩系数
6	K_0	力矩调整系数	15	T_p	前缘分离时间常数
7	K_1	力矩调整系数	16	T_{f}	后缘分离时间常数
8	K_2	力矩调整系数	17	T_{v}	动态失速涡时间常数
9	C_{D0}	黏性阻力系数	18	T_{vl}	涡脱离时间常数

个 (15~18) 表示动态失速特征的时间常数项通过动态试验数 据获得,这4个时间常数项随马赫数变化较大,但随翼型的 变化较小,本模型中在 NACA0012 翼型的时间常数项的基础 上,根据本文中选取翼型的动态试验结果做微小修正后确定。

2 计算验证

本文中的试验数据采用 2011 年俄罗斯中央空气流体 动力学研究院 (TsAGI) 在 TsAGI SVS-2 风洞中进行的翼型 动态失速特性试验数据,该翼型弦长为 0.18m。在模型的验 证中,分别进行 Ma=0.3 和 Ma=0.6 两个不同马赫数状态的 计算与试验结果对比分析,验证本文的翼型非定常气动模型 具有较好的计算精度和可靠性。

2.1 马赫数 Ma=0.3

迎角α随时间t的变化分为三段。第一段迎角范围0°~6.9°,对应图中试验1和计算1,第二段迎角范

围 6.5°~14.6°, 对应图中试验 2 和计算 2; 第三段迎角范 围 11.7°~22°, 对应图中试验 3 和计算 3。本状态马赫数 *Ma*=0.3, 折合频率 k 为 0.029。如图 2~ 图 4 所示。



图 2 升力系数随迎角变化 (Ma=0.3)





图 3 阻力系数随迎角变化 (Ma=0.3) Fig.3 The drag coefficient varies with the attack angle (Ma=0.3)



图 4 力矩系数随迎角变化 (Ma=0.3)

Fig.4 The torque coefficient varies with the attack angle (*Ma*=0.3)

从图中可以看出,在该状态下计算结果与试验数据符 合地较为理想。升力系数的动态失速现象得以较好地捕捉, 阻力系数反映出动态失速时阻力"8"字环的变化;力矩系 数与试验结果符合的非常理想。总体来看,计算结果较为 理想,且可以从试验数据判断出在该状态下动态失速迎角在 12°附近,与计算结果基本一致。

2.2 马赫数 Ma=0.6

迎角α随时间t的变化分为三段。第一段迎角范围0°~6.6°,对应图中试验1和计算1,第二段迎角范围 7.4°~15.7°,对应图中试验2和计算2;第三段迎角范围 13.9°~23.8°,对应图中试验3和计算3。本状态马赫数 *Ma*=0.6,折合频率k为0.0146。如图5~图7所示。



图 5 升力系数随迎角变化 (Ma=0.6) Fig.5 The lift coefficient varies with the attack angle (Ma=0.6)



图 6 阻力系数随迎角变化 (Ma=0.6) Fig.6 The drag coefficient varies with the attack angle (Ma=0.6)

在 Ma=0.6 的状态下,整体来看计算结果与试验数据吻 合地较好。动态失速产生的迟滞环小于计算结果,是由于折 合频率较小造成的。升力系数最大值计算结果略大于试验 结果,初步判断为涡的耗散时间常数 T,过小造成的,力矩系 数偏差略大,可能是由于计算结果的动态失速迎角小于试验



图 7 力矩系数随迎角变化 (Ma=0.6)



结果。根据试验和计算结果可以判断本计算中的翼型在该 马赫数下的动态失速迎角为 10°。

3 结论

本文对建立可适用于直升机旋翼的振动载荷分析的 翼型非定常气动模型进行研究,通过模型对模拟物理过程的 阐述、模型参数的确定及模型计算与试验结果的对比分析, 最终得到的如下结论:

(1)本模型在保证一定的计算精度的前提下,将原有 Leishman-Beddoes模型指数函数中的10个经验系数简化 为4个,且较于其他模型物理过程表述清晰,方法简单直观。

(2)本模型可以捕捉升力、阻力、力矩系数因动态失速 产生的迟滞环,且计算结果准确地反映了该翼型在 Ma=0.3、 Ma=0.6 下的动态失速迎角分别为 12°、10°。

(3)本模型在不同马赫数下的计算精度都较为良好,与 试验结果在变化趋势上一致性高,模型的可靠性也较高,可 在旋翼的振动载荷预估分析中进行应用。

参考文献

- Leishman J G. Principles of helicopter aerodynamics[M]. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- [2] Brain C. Modeling dynamic stall of SC-1095 airfoil athigh Mach Numbers[D]. Georgia Institute of Technology in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Science in the School of Aerospace Engineering, 2010.
- [3] Ericsson L E, Reding J P. The difference between the effects of pitch and plunge on dynamic airfoll stall[C]// The 9th European

Rotorcraft Forum, 1983.

[4] Ashish B. Cobtributions to the mathematical modeling of rotor flow-fields using a pseudo-implicit free-wake analysis[D]. The University of Maryland in Partial of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, 1995. (责任编辑 刘玲蕊) 作者简介
孟微(1986-) 女,硕士,工程师。主要研究方向:直升机
动力学。
Tel:18979810429
E-mail:mw28602096@avic.com

Evaluation of Airfoil Unsteady Aerodynamic Characteristics for the Helicopter Rotor

MENG Wei*, HU Heping, ZHOU Yun

Science and Technology on Rotorcraft Aeromechanics Laboratory, China Helicopter Research and Development Institute, Jingdezhen 333001, China

Abstract: In this paper, the method of determining airloads for an airfoil undergoing unsteady aerodynamics was studied on the base of Leishman-Beddoes dynamic stall model to satisfy the requirement to pre-analysis of the rotor vibration load. The emphasis in this method was on a physical representation of the overall unsteady aerodynamic problem and it consisted of three distinct subsystems: an attached flow, a separated flow and dynamic stall model. The number of the indicial constants of the originality mode was reduced to 4, other 18 parameters can be obtained from the static and dynamic experimentation respectively. The empirical coefficients were less and the physical description was clearer than other semi-empirical models. This method is approved to be high accuracy, credibility and applicable in the rotor load pre-analysis by the correlation analysis with the results of dynamic stall test.

Key Words: airfoil characteristics; unsteady aerodynamics; attached flow; separated flow; dynamic stall